

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet	
Postai cím: Nagy Ignác utca 5–11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet III. sz. objektum 1108 Budapest Maglódi u. 24. sz. alatti II. és III. sz. fogvatartotti épületeinek energetikai korszerűsítése az ajánlattevő finanszírozásában, valamint a korszerűsített rendszerek üzemeltetése, javítása, karbantartása és hőszolgáltatás nyújtása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Fővárosi Büntetés-Végrehajtási Intézet III. sz. objektum 1108 Budapest Maglódi u. 24. sz. alatti II. és III. sz. fogvatartotti épületekkel kapcsolatosan elvégzendő energetikai korszerűsítési munkák műszaki tartalma a következő:

Meglévő homlokzati kőburkolat bontása, vakolás és dryvit rendszerű hőszigetelés készítése.
Ablakok és külső-belső rácsok cseréje. Függőállványzat, tetőszigetelés készítése.
Gázkazánok bontása, moduláris kondenzációs kazánok beépítése, csőhálózat szerelés.
Komplett elektromos rendszer kiépítése kazánüzemeltetéshez.

Részleteiben:

Építészeti

3.951 nm szerelt kőburkolatok eltávolítás
769 db homlokzati ablak csere,
3.482 nm külső-belső rács,
8.000 nm vakolás (javítás)
8.000 nm homlokzati hőszigetelés
9.626 nm homlokzati függő állvány
1.400 nm 10 cm vtg. lapostető hőszigetelés
1.400 nm 9 cm vtg. vasalt aljzatbeton
8.970 nm felületképzés

Gépészeti

Kazánok cseréje, új gázellátási rendszer kialakítása, és csőhálózattal.
7 db kondenzációs, gázkazán beépítése (Nh.730 kW)

1.650 fm csővezeték szerelés

Elektromos

Új kazánhoz komplett elektromos rendszer és egyedi szabályzó-vezérlő automatika kiépítése.

A fenti mennyiségek kizárólag tájékoztató jelleggel kerültek megadásra: Az energetikai korszerűsítés árát az ajánlattevőknek összegű átalányárként kell megajánlaniuk, ezért az árak a fenti mennyiségektől bármilyen irányban való, bármilyen mértékű eltérését tartalmaznia kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Második rész, XV. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **Tárgyalásos**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 85. § (2) bekezdés a), c) és d) pont, mivel egyrészt az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárással összefüggő igényeit nem lehet kielégíteni a piacon azonnal rendelkezésre álló kész megoldások kiigazítása, egyéni igényekhez alakítása nélkül; másrészt a szerződés jellegével, összetettségével vagy jogi és pénzügyi kialakításával kapcsolatos sajátos körülmények vagy az ezekhez kötődő kockázatok miatt előzetes tárgyalások nélkül nem választható ki a legkedvezőbb ajánlat; harmadrészt az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 117-207954

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-6616/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn) -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Energetikai korszerűsítési, hőszolgáltatási, üzemeltetési, javítási és karbantartási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **[3]**

A három db ajánlatból kettő érkezett be a végleges ajánlattételi felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőre. A harmadik ajánlatnak az AKTÍV Kft. első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata minősül. Az Aktív Kft. nem nyújtott be végleges ajánlatot, ezért a végleges ajánlatok bírálatakor és értékelésekor az Aktív Kft. első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát az Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta.

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Konzorcium neve: DEM ESCO Konzorcium

Konzorcium címe: 1034 Budapest, Tímár u. 22. 2. emelet 15.

Vezető tag: „EMEF” Első Magyar Energetikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

Cím: 1034 Budapest, Tímár u. 22. 2. emelet 15., Adószám: 13178730-2-41

Konzorciumi tag: DH-Szerviz Kft.

Cím: 4028 Debrecen, Tüzér u. 4., Adószám: 11986270-2-09

AZ AJÁNLAT FŐBB SZÁMSZERŰSÍTHETŐ ADATAI

„1. Ár (Ft)” <i>(a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ellenértékeként fizetendő, az éves szinten megajánlott – évente, a szerződés szerint emelhető – nettó finanszírozási díjnak és az években meghatározott futamidő szorzata.</i>	nettó éves finanszírozási (szolgáltatási) díj: 62.841.300,- Ft * 10 év = 628.413.000,- Ft
„2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)”	nettó 33.324.480,- Ft
„3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)”	nettó 2.847.600,- Ft
„4. Az éves szinten fizetendő nettó karbantartási díj (Ft)”	nettó 1.507.200,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: DEM ESCO Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ár (Ft) <i>(a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ellenértékeként fizetendő, az éves szinten megajánlott – évente, a szerződés szerint emelhető – nettó finanszírozási díjnak és az években meghatározott futamidő szorzata.</i>	40	100	4000
2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)	40	100	4000

3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)	10	100	1000
4. Az éves szinten fizetendő nettó karbantartási díj (Ft)	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

„1. Ár (Ft)” – Súlysúlyszám: 40

Az Ajánlatkérő az „1. Ár (Ft)” részszerzőpont esetében a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ellenértékéért fizetendő, az éves szinten megajánlott – évente, a szerződés szerint emelhető – nettó finanszírozási díjnak és az években meghatározott futamidőnek a szorzatát értékeli.

A „1. Ár (Ft)” részszerzőpont esetében az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2010. (K.É.) ajánlása szerinti fordított arányosítással (értékarányosítás) történik.

Az értékelési szempontra adható maximális pontszám 100. A pontszámítás fordított arányosítással történik, egész számra kerekítve. A legalacsonyabb nettó árat tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő a maximális 100 pontra értékeli. A további érvényes ajánlatok pontszáma a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlathoz viszonyított arányban csökken. Az elért pontszámot szorozva a súlyszámmal adódik az értékelési szempont végeredménye.

Az alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max.} - P \text{ min.}) + P \text{ min.}$

„2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)” - Súlysúlyszám: 40

A „2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)” részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő az energetikai korszerűsítéssel érintett épületeknek a kötendő szerződés első éve tekintetében az ajánlattevő által megajánlott gázenergia nettó költségének maximális összegét értékeli.

A „2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)” részszerzőpont esetében az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2010. (K.É.) ajánlása szerinti fordított arányosítással (értékarányosítás) történik.

Az értékelési szempontra adható maximális pontszám 100. A pontszámítás fordított arányosítással történik, egész számra kerekítve. A legalacsonyabb nettó gázenergia költséget tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő a maximális 100 pontra értékeli. A további érvényes ajánlatok pontszáma a legalacsonyabb maximális költséget tartalmazó ajánlathoz viszonyított arányban csökken. Az elért pontszámot szorozva a súlyszámmal adódik az értékelési szempont végeredménye.

Az alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max.} - P \text{ min.}) + P \text{ min.}$

„3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)” - Súlysúlyszám: 10

A „3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)” részszerzőpont esetében az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2010. (K.É.) ajánlása szerinti fordított arányosítással (értékarányosítás) történik.

Az értékelési szempontra adható maximális pontszám 100. A pontszámítás fordított arányosítással történik, egész számra kerekítve. A legalacsonyabb nettó üzemeltetési díjat tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő a maximális 100 pontra értékeli. A további érvényes ajánlatok pontszáma a legalacsonyabb díjat tartalmazó ajánlathoz viszonyított arányban csökken. Az elért pontszámot szorozva a súlyszámmal adódik az értékelési szempont végeredménye.

Az alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max.} - P \text{ min.}) + P \text{ min.}$

„4. Az éves szinten fizetendő nettó karbantartási díj (Ft)” - Súlysúlyszám: 10

A „4. Az éves szinten fizetendő nettó karbantartási díj (Ft)” részszerzőpont esetében az értékelés a Közbeszerzések Tanácsa 2/2010. (K.É.) ajánlása szerinti fordított arányosítással (értékarányosítás) történik.

Az értékelési szempontra adható maximális pontszám 100. A pontszámítás fordított arányosítással történik, egész számra kerekítve. A legalacsonyabb nettó karbantartási díjat tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő a maximális 100 pontra

értékeli. A további érvényes ajánlatok pontszáma a legalacsonyabb díjat tartalmazó ajánlathoz viszonyított arányban csökken. Az elért pontszámot szorozva a súlyszámmal adódik az értékelési szempont végeredménye.

Az alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max.} - P \text{ min.}) + P \text{ min.}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konzorcium neve: DEM ESCO Konzorcium

Konzorcium címe: 1034 Budapest, Tímár u. 22. 2. emelet 15.

Vezető tag: „EMEF” Első Magyar Energetikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

Cím: 1034 Budapest, Tímár u. 22. 2. emelet 15., Adószám: 13178730-2-41

Konzorciumi tag: DH-Szerviz Kft.

Cím: 4028 Debrecen, Tüzér u. 4., Adószám: 11986270-2-09

AZ AJÁNLAT FŐBB SZÁMSZERŰSÍTHETŐ ADATAI	
„1. Ár (Ft)” <i>(a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ellenértékeként fizetendő, az éves szinten megajánlott – évente, a szerződés szerint emelhető – nettó finanszírozási díjnak és az években meghatározott futamidő szorzata.</i>	nettó éves finanszírozási (szolgáltatási) díj: 62.841.300,- Ft * 10 év = 628.413.000,- Ft
„2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)”	nettó 33.324.480,- Ft
„3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)”	nettó 2.847.600,- Ft
„4. Az éves szinten fizetendő nettó karbantartási díj (Ft)”	nettó 1.507.200,- Ft

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontra figyelemmel az ajánlattevő nyújtotta be az eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ **igen** ☐ **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **építészeti munkák részteljesítése, épületgépészeti munkák részteljesítése, épületvillamossági munkák részteljesítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² **Cívis Épületkarbantartó Kft.**

4032 Debrecen, Füredi út 76. (korábbi székhely: 4028 Debrecen, Tüzér u. 4.)

adószám: 11882190-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Cívis Épületkarbantartó Kft.

4032 Debrecen, Füredi út 76. (korábbi székhely: 4028 Debrecen, Tüzér u. 4.)

adószám: 11882190-2-09

III.1.3) M.1.2. sz. alkalmassági minimumkövetelmény

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cothec Kft. és Fehér Ablak Kft. által alkotott konzorcium**Vezető tag:**

Név: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft. (Cothec Kft.)

Cím: 9024 Győr, Hunyadi u. 14., Adószám: 12348356-2-08

Konzorciumi tag:

Név: Fehér Ablak Ablakgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Fehér Ablak Kft.)

Cím: 1016 Budapest, Hegyalja út 23., Adószám: 11114578-2-41

Az érvénytelenség indoka:

1./ A „2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)” részszerzőponttal kapcsolatos árindokolása során az Ajánlattevő nettó 0,83168 Ft/MJ molekulaárral, azaz 831,168 Ft/GJ molekulaárral számolt az árindokolás 7. és 70. oldalán

Az Ajánlatkérő által a jelen gázévben fizetendő molekulaár 1.595 Ft/GJ, amely összeget az Ajánlattevő kiegészítő indokolásának 3. oldala is tartalmazza.

Az Ajánlatkérői gázár ráadásul egy olyan közbeszerzési eljárásban került kialakításra, ahol a Belügyminisztérium felügyelete alá tartozó összes költségvetési szerv számára került a földgáz biztosításra.

Az említett közbeszerzési eljárást a TED-en 2016. július 19-én 2016/S 137-247154 számon megjelent ajánlati felhívás szerint az egy éves időtartamra meghatározott 29.367.340 m³ mennyiségű földgáz energia beszerzése céljából folytatták le. Az Ajánlatkérő 2015. évi gázfogyasztása 876.772 m³, amit az Ajánlattevő kiegészítő indokolásának 3. oldala is tartalmaz.

Az ajánlattevő molekulaár-megajánlása tehát 48 %-kal alacsonyabb az Ajánlatkérő által jelenleg fizetendő árnál, amely ajánlatkérői ár - tekintettel a 29 millió m³ mennyiségre lefolytatott közbeszerzési eljárásban kialakult árra – piaci árnak tekinthető.

Továbbá a Kbt. 72. § (5) bekezdése alapján a másik ajánlattevőtől kapott molekulaár is szinte megegyezik a jelenlegi Ajánlatkérői molekulaárral.

Az Ajánlattevő a megajánlott molekulaárat az árindokolás 70. oldalán található „ellátási nyilatkozattal” kívánja alátámasztani, mely nyilatkozatot az a Cross-Inergy Zrt. adott ki, amely cég székhelye egyezik az Ajánlattevő székhelyével, így a nyilatkozat objektivitása kétségszerű.

A fentiek alapján az Ajánlattevői árindokolás során megadott molekulaár, nem támasztja alá a „2. Az első évben fizetendő gázenergia nettó költségének maximális összege (Ft)” részszerzőpontra tett megajánlást, hanem az ajánlattevői molekulaár aránytalanul alacsonynak minősül, a gazdasági

dr. Mihály

ésszerűséggel összeegyeztethetetlen és nem indokolja, hogy a kötendő szerződés az ajánlattevői molekulaáron teljesíthető a gázenergia-költség tekintetében.

Ajánlattevő az aránytalanul alacsony molekulaár alkalmazása miatt történő kieséseit másik részszerpontra, az ajánlati árra tett részszerpontra tett megajánlása során kívánja kompenzálni, ami jogellenes.

2./ Az árindokolás 14. oldalán lévő táblázat szerint a földgáz egységára évente 10 %-kal emelkedik a 10 éves futamidejű szerződés teljesítése során.

Az Ajánlatkérő álláspontja szerint gazdaságilag nem ésszerű, hogy 10 év alatt minden évben ugyanolyan mértékben emelkedjen a földgáz ára. A földgáz árát döntően meghatározó két tényező, a dollár/forint árfolyam és a Brent nyersolaj hordónkénti ára nem lineárisan emelkedik. A dollár/forint árfolyam nem lineáris emelkedése magától értetődő, a nyersolaj ára esetében pedig hivatkozunk a NAV honlapján fellelhető alábbi adatokra:

2017.06.21.

Brent napi jegyzési adatok alapján meghatározott átlagár

A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 110. § (3) bekezdésének alapján számított, és a 110. § (1) a-c) pontjának megfelelő adómértékek megállapításához szükséges átlagár az alábbi táblázat tartalmazza:

Az ásványolaj Brent napi jegyzési adatok alapján meghatározott átlagár	adómértékek megállapításához szükséges,
Érvényesség időszaka	Ár (USD/hordó)
Q4 2016 (2016.10.01 - 2016.12.31)	46,551
Q1 2017 (2017.01.01 - 2017.03.31.)	49,762
Q2 2017 (2017.04.01 - 2017.06.30.)	55,105
Q3 2017 (2017.07.01 - 2017.09.30)	51,257
Q4 2017 (2017.10.01 - 2017.12.31)	(közzététel várható ideje: 2017. 09. 22-ig)

Forrás/Source: S&P Global Inc.(Platts)2016 -2017

https://www.nav.gov.hu/nav/ado/jovedeki_ado/tajekoztatok_informaciok/Brent_napi_jegyzesi_adatok/Brent_napi_jegyzesi_adatok.html

A fentiek alapján megállapítható, hogy az árindokolás nem fogadható el a földgáz-egységár emelkedési üteme vonatkozásában.

3./ Az Ajánlattevői kiegészítő indokolás 4. oldal 3. pontja szerint a korszerűsítés után fizetendő villamos energia költséget 1.749.996.- Ft/év összegben kalkulálja az ajánlattevő. Továbbá a 4. pontban hivatkozik arra, hogy a villamos energia költségét az „1. Ár (Ft)” részszerpontra tett megajánlása keretében kívánja érvényesíteni egyezően az árindokolása 3. oldal 2. pontban lévő táblázatban írottakkal.

Az „1. Ár (Ft)” részszerpont keretében megadott összeg megegyezik a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ellenértékeként fizetendő, az éves szinten megajánlott – évente, a szerződés szerint emelhető – nettó finanszírozási díjnak és az években meghatározott futamidő szorzatával, amint azt a Részvételi Felhívás II.2.14) pontja tartalmazza.

A végleges ajánlatkérési dokumentáció részét képező szerződéstervezet 6. pontja szerint a hőellátó rendszer energetikai korszerűsítésének ára csak a korszerűsítés megvalósításával kapcsolatos költségeket tartalmazza. Mely összeget a 6.3 pontban írottak alapján az Ajánlatkérő havi egyenlő részletekben fizet meg az Ajánlattevőnek.

A szerződés 10 éves időtartama alatt fizetendő villamos energia költség tehát nem a korszerűsítés megvalósításával kapcsolatos költségnek minősül,

Továbbá a tényleges fogyasztáson alapuló villamos energia költség nyilvánvalóan nem egyenlíthető ki egyenlő mértékű havi részletekben, hanem éppen ellenkezőleg a 3.10 pont alapján a villamos energia költség elszámolása a felek között mindig a tényleges fogyasztás alapján történik.

A szerződés 17.8. pontja szerint pedig a Megrendelő az üzemeltetéshez szükséges elektromos energiát az aktuális kiszámlázott ár felszámításával biztosítja a jelen szerződés 3.10-es pontja szerint.

A villamos energia költség tehát üzemeltetéssel kapcsolatos költségnek minősül, ezért ezen költségtényezőt a „3. Az éves szinten fizetendő nettó üzemeltetési díj (Ft)” részszerzőpontnál kell figyelembe venni.

Az Ajánlattevő 3. részszerzőpontra tett megajánlása nettó 1.584.990 Ft/év volt, amely összeg nyilvánvalóan nem nyújt fedezetet az Ajánlattevő által kalkulált 1.749.996.- Ft/év összegű villamos energia költségre.

A fentiek alapján a 3. részszerzőpontra Ajánlattevői megajánlás aránytalanul alacsonynak minősül, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetetlen és nem indokolja, hogy a kötendő szerződés az ajánlattevő által az üzemeltetési költségre ajánlott összeg alapján teljesíthető.

A villamos energia költség, mint üzemeltetéssel kapcsolatos tényezőnek az „1. Ár (Ft)” részszerzőpont keretében történő figyelembe vétele pedig ugyancsak jogellenes.

Összefoglalás:

A benyújtott dokumentumokat figyelembe véve az ajánlatkérő megállapítja, hogy a végleges ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a 2. és a 3. részszerzőpont tekintetében, ezért a végleges ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

X.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Nem került sor ilyen intézkedésre.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2017/08/31** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/09/09** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/08/30 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/08/30 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: 2

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

Dr. Misefay Tibor
Ügyvéd és felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00851
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 7.
E-mail: tmisefay@gmail.com

